

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州匡迪建筑工程有限公司	杭州潢程工程有限公司	上海丁盈建设工程有限公司	中建顺鼎泰（杭州）有限公司	安徽盛沐建筑有限公司	杭州杰昇建设有限公司
1	商务	【客观分】 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5
3	商务	【客观分】 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	3.5	3.5	0.0	3.5	0.0	2.0
4	商务	【客观分】 (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
5.1	技术	【主观分】 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
5.2	技术	【主观分】 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 (1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0

5.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。          (1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分；(2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分；          (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
6.1	技术	<p><b>【主观分】</b>          内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。          (1) 内部管理制度全面、有针对性得4分；          (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分；          (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分；          (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p><b>【主观分】</b>          工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案：          (1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分；          (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分；          (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：          (1) 保证措施全面、有针对性得4分；          (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分；          (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分；          (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b>          各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：          (1) 施工进度计划匹配的得4分；          (2) 施工进度计划较匹配的得3分；          (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分；          (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b>          针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。          (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.6	技术	<p><b>【主观分】</b>          服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。          (1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；          (2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；          (3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；          (4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

6.7	技术	<p><b>【主观分】</b> 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。 (1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分； (2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分； (3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分； (4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。 (1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分； (2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b> 在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b> 拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b> 项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。 (1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分； (2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分； (3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分； (4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员类似经验情况： (1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分； (2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分； (3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	69.0	70.0	53.5	70.0	43.5	54.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	芜湖市景灿建设工程有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	0.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	0.0
3	商务	<b>【客观分】</b> 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	0.0
4	商务	<b>【客观分】</b> (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	0.0
5.1	技术	<b>【主观分】</b> 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0
5.2	技术	<b>【主观分】</b> 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 (1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0
5.3	技术	<b>【主观分】</b> 施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。 (1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分；(2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分； (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。	0-5	3.0
6.1	技术	<b>【主观分】</b> 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 (1) 内部管理制度全面、有针对性得4分； (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分； (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。	0-4	3.0
6.2	技术	<b>【主观分】</b> 工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案： (1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分； (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分； (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0

6.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：          (1) 保证措施全面、有针对性得4分；          (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分；          (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分；          (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	3.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b>          各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：          (1) 施工进度计划匹配的得4分；          (2) 施工进度计划较匹配的得3分；          (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分；          (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	3.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b>          针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。          (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0
6.6	技术	<p><b>【主观分】</b>          服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。          (1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；          (2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；          (3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；          (4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	3.0
6.7	技术	<p><b>【主观分】</b>          安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。          (1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分；          (2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分；          (3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分；          (4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	3.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。          (1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b>          在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b>          拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	0.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b>          项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	2.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。          (1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分；          (2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分；          (3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分；          (4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员类似经验情况：          (1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分；          (2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分；          (3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	3.0

合计	0-70	43.0
----	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州迪匡建筑工程有限公司	杭州工装工程有限公司	上海丁盈建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	安徽盛沐建设有限公司	杭州杰昇建设有限公司
1	商务	【客观分】 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	【客观分】 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5
3	商务	【客观分】 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	3.5	3.5	0.0	3.5	0.0	2.0
4	商务	【客观分】 (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
5.1	技术	【主观分】 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0

5.2	技术	<p><b>【主观分】</b> 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。</p> <p>(1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	2.0	3.0
5.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。</p> <p>(1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分； (2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分； (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p><b>【主观分】</b> 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。</p> <p>(1) 内部管理制度全面、有针对性得4分； (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分； (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	<p><b>【主观分】</b> 工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案：</p> <p>(1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分； (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分； (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
6.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：</p> <p>(1) 保证措施全面、有针对性得4分； (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分； (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b> 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：</p> <p>(1) 施工进度计划匹配的得4分； (2) 施工进度计划较匹配的得3分； (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分； (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b> 针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0



6.6	技术	<p><b>【主观分】</b> 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。</p> <p>(1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；</p> <p>(2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；</p> <p>(3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
6.7	技术	<p><b>【主观分】</b> 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。</p> <p>(1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分；</p> <p>(2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分；</p> <p>(3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。</p> <p>(1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b> 在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b> 拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b> 项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。</p> <p>(1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分；</p> <p>(2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分；</p> <p>(3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分；</p> <p>(4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员类似经验情况：</p> <p>(1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分；</p> <p>(2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分；</p> <p>(3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	58.0	60.0	49.5	63.0	40.5	54.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	芜湖市景灿建设工程有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	0.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	0.0
3	商务	<b>【客观分】</b> 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	0.0
4	商务	<b>【客观分】</b> (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	0.0
5.1	技术	<b>【主观分】</b> 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0
5.2	技术	<b>【主观分】</b> 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 (1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	2.0
5.3	技术	<b>【主观分】</b> 施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。 (1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分； (2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分； (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。	0-5	5.0
6.1	技术	<b>【主观分】</b> 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 (1) 内部管理制度全面、有针对性得4分； (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分； (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。	0-4	3.0
6.2	技术	<b>【主观分】</b> 工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案： (1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分； (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分； (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	2.0

6.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：          (1) 保证措施全面、有针对性得4分；          (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分；          (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分；          (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	2.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b>          各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：          (1) 施工进度计划匹配的得4分；          (2) 施工进度计划较匹配的得3分；          (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分；          (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	3.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b>          针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。          (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0
6.6	技术	<p><b>【主观分】</b>          服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。          (1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；          (2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；          (3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；          (4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	2.0
6.7	技术	<p><b>【主观分】</b>          安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。          (1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分；          (2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分；          (3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分；          (4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	2.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。          (1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b>          在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b>          拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	0.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b>          项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	2.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。          (1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分；          (2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分；          (3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分；          (4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员类似经验情况：          (1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分；          (2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分；          (3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	3.0

合计	0-70	39.0
----	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州匡迪建筑工程有限公司	杭州装潢工程有限公司	上海丁盈建设工程有限公司	中建顺鼎泰（杭州）有限公司	安徽盛沐建设有限公司	杭州杰昇建设有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.5	1.5
3	商务	<b>【客观分】</b> 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	3.5	3.5	0.0	3.5	0.0	2.0
4	商务	<b>【客观分】</b> (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	0.0	2.0
5.1	技术	<b>【主观分】</b> 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

5.2	技术	<p><b>【主观分】</b> 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。</p> <p>(1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。</p> <p>(1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分；(2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分； (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	<p><b>【主观分】</b> 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。</p> <p>(1) 内部管理制度全面、有针对性得4分； (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分； (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6.2	技术	<p><b>【主观分】</b> 工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案：</p> <p>(1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分； (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分； (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
6.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：</p> <p>(1) 保证措施全面、有针对性得4分； (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分； (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b> 各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：</p> <p>(1) 施工进度计划匹配的得4分； (2) 施工进度计划较匹配的得3分； (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分； (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	3.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b> 针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。</p> <p>(1) 方案科学合理，可执行性强的得4分； (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0

6.6	技术	<p><b>【主观分】</b> 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。</p> <p>(1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；</p> <p>(2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；</p> <p>(3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.7	技术	<p><b>【主观分】</b> 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。</p> <p>(1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分；</p> <p>(2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分；</p> <p>(3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分；</p> <p>(4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b> 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。</p> <p>(1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分；</p> <p>(2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分；</p> <p>(3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分；</p> <p>(4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b> 在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b> 拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b> 项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。</p> <p>(1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分；</p> <p>(2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分；</p> <p>(3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分；</p> <p>(4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b> 项目管理班子的人员类似经验情况：</p> <p>(1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分；</p> <p>(2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分；</p> <p>(3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	68.0	70.0	57.5	68.0	47.5	61.5



专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：亚运安保民警备勤用房改造（QSZB-Z(G)-C23407(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	芜湖市景灿建设工程有限公司
1	商务	<b>【客观分】</b> 供应商具有有效的ISO质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每提供一项得1分，全部满足的得3分（响应文件中提供扫描件并加盖公章，不提供不得分）。	0-3	0.0
2	商务	<b>【客观分】</b> 供应商自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、分部分项竣工验收报告（或竣工验收报告扫描件）为准，与拟派项目负责人业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-1.5	0.0
3	商务	<b>【客观分】</b> 项目负责人自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的合同扫描件、中标通知书为准，与供应商业绩不重复得分）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得3.5分（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供或未体现关键部分的不得分）。	0-3.5	0.0
4	商务	<b>【客观分】</b> (1) 报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分） (2) 报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得1分，不提供的不得分。（响应文件中提供证明材料并加盖公章，不提供的不得分）	0-2	0.0
5.1	技术	<b>【主观分】</b> 总体概述：工程概况，施工组织总体设想、方案的针对性及施工阶段的划分等方面情况。 (1) 项目总体方案思路清晰、条理明确，可行性强的得5分； (2) 项目总体方案较为清晰、条理较为明确，可行性较强的得3分； (3) 项目总体方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0
5.2	技术	<b>【主观分】</b> 技术方案是否详实和完备，是否科学、合理，并具有可操作性。 (1) 技术方案科学合理，可执行性强的得5分； (2) 技术方案较为合理，有实质性的措施的得3分； (3) 技术方案基本合理，可执行性一般的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0
5.3	技术	<b>【主观分】</b> 施工用材料、半成品、外购件选用的品牌型号的档次优劣情况。 (1) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次优良的得5分；(2) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次但略有瑕疵的得3分； (3) 施工用材料、半成品、外购件质量选用的品牌型号的档次不合理的不得分。	0-5	5.0
6.1	技术	<b>【主观分】</b> 内部管理制度是否全面、有针对性、措施完善，措施得力。 (1) 内部管理制度全面、有针对性得4分； (2) 内部管理制度较为全面、较为有针对性得3分； (3) 内部管理制度全面性一般、针对性一般的得2分； (4) 内部管理制度不全面、无针对性不得分。	0-4	4.0
6.2	技术	<b>【主观分】</b> 工期情况：对于整体工期的把控列举出的针对性方案： (1) 整体工期方案思路清晰、条理明确，能提前在规定的时间内完成的得4分； (2) 整体工期方案较为清晰、条理较为明确，能在规定的时间内完成的得3分； (3) 整体工期方案一般、条理一般，有一定可行性的得2分； (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-4	3.0

6.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工总工期承诺以及施工关键节点和线路的保证措施的针对性、可行性进行评审：          (1) 保证措施全面、有针对性得4分；          (2) 保证措施较为全面、较为有针对性得3分；          (3) 保证措施全面性一般、针对性一般的得2分；          (4) 保证措施不全面、无针对性不得分。</p>	0-4	3.0
6.4	技术	<p><b>【主观分】</b>          各专业工种的劳动力投入情况，与施工进度计划匹配程度情况进行综合评审：          (1) 施工进度计划匹配的得4分；          (2) 施工进度计划较匹配的得3分；          (3) 施工进度计划匹配度一般的得2分；          (4) 施工进度计划不匹配的不得分。</p>	0-4	4.0
6.5	技术	<p><b>【主观分】</b>          针对本工程项目实施的解决方案及施工进度计划网络图。          (1) 方案科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 方案较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 方案基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	4.0
6.6	技术	<p><b>【主观分】</b>          服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施。          (1) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整的得3分；          (2) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施较为详细完整的得2分；          (3) 服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施详细完整性一般的得1分；          (4) 未提供服从采购人协调和统一管理及配合措施，以及特殊服务承诺措施的不得分。</p>	0-3	3.0
6.7	技术	<p><b>【主观分】</b>          安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施的科学性、合理性、合规性。          (1) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施具有科学性、合理性、合规性得3分；          (2) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施较为科学性、合理性、合规性得2分；          (3) 安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施科学性、合理性、合规性一般的得1分；          (4) 未提供安全、文明施工及市政、市容、环保、消防等的措施不得分。</p>	0-3	3.0
6.8	技术	<p><b>【主观分】</b>          施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理相关保障措施及方案。          (1) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理科学合理，可执行性强的得4分；          (2) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理较为合理，有实质性的措施的得3分；          (3) 施工方案的重难点分析以及控制、突发事件的应急措施及故障处理基本合理，可执行性不强的得2分；          (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-4	3.0
6.9	技术	<p><b>【客观分】</b>          在原保修期的基础上，每增加半年得1分，最多得2分。</p>	0-2	2.0
7.1	技术	<p><b>【客观分】</b>          拟派项目经理具有工程师及以上职称得2分（提供职称证书和社保缴纳证明复印件并加盖公章，否则不得分）</p>	0-2	0.0
7.2	技术	<p><b>【客观分】</b>          项目负责人到位率情况（提供承诺函并加盖公章，不提供不得分）。</p>	0-3	2.0
7.3	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员配备情况，项目组人员的数量是否充分、配备是否合理、资质情况等。          (1) 项目组人员的数量充分、配备合理、资质情况好的得4分；          (2) 项目组人员的数量较为充分、配备较为合理、资质情况较好的得3分；          (3) 项目组人员的数量充分性一般、配备合理性一般、资质情况一般的得2分；          (4) 未提供项目组人员的数量、配备与资质的不得分。</p>	0-4	3.0
8	技术	<p><b>【主观分】</b>          项目管理班子的人员类似经验情况：          (1) 项目管理班子的人员经验丰富的得4分；          (2) 项目管理班子的人员经验较为丰富的得3分；          (3) 项目管理班子的人员经验一般的得2分；未提供项目管理班子的人员经验不得分。</p>	0-4	2.0

合计	0-70	51.0
----	------	------

专家（签名）：